

## 25.10.2011 - Wir lassen uns nicht verarschen, lieber DSC...

Unwahrheiten werden auch dann nicht wahr, wenn man sie oft wiederholt!!

Und das, lieber DSC, gilt für Eure beschämende "Stellungnahme" die gestern auf der Homepage veröffentlicht wurde und den Titel "Ein offenes Wort zu Stadionverboten" trägt.

Dort werden Unwahrheiten mal wieder versucht als "richtig" darzustellen, aber Wahrheiten werden hingegen verschwiegen.

### Unwahrheit 1 + 2:

*[...] Wobei wir immer den Dialog zu unseren Fans sowohl gegenwärtig suchen als auch in der Vergangenheit stets gesucht haben und die Meinung vertreten, dass jeder Mensch eine zweite Chance verdient hat.[...]*

Immer wieder den Dialog? Durch einen vom Verein gestellten Fanbetreuer, durch vom Verein und ohne Mitsprache der Fans festgelegte "Fan-Treffen" oder meint ihr das erste Treffen mit dem Trainer am Samstag?

Welche zweite Chance? Es wurde nie gesagt, dass die erste Chance vorüber ist! Wann war das, wo und warum?

### Unwahrheit 3:

*[...] Vor kurzem sahen wir uns gezwungen erstmalig in unserer Amtszeit drei zeitlich befristete Stadionverbote auszusprechen. Sowohl Leitlinien unseres Vereins, wie z.B. Fairplay und Integration, als auch unsere klare und eindeutige Haltung GEGEN Rassismus, Sexismus und Gewaltverherrlichung jeglicher Art, wurden von den betroffenen Personen wiederholt mit Füßen getreten. [...]*

Solche Aktionen sind keinesfalls korrekt, wenn, ja wenn sie denn im Stadion gerufen werden. Chorknaben sind wir sicherlich nicht, aber Fussball ist auch kein Halma oder Schach. Wenn selbst ein Trainer zugibt, dass er mit Emotionen nach dem Spiel vollgeladen ist, dürfen wir als Fans das auch während des Spiels.

Lieber DSC, könnt ihr diese Aussage überhaupt belegen?

#### **Unwahrheit 4 - light:**

*[...] Von etlichen anderen unserer Zuschauer, die sich in der deutlichen Mehrheit absolut einwandfrei verhalten, gab es wiederholte Beschwerden bezüglich der negativen Auffallens Weise der betroffenen Personen. Eltern gaben u.a. an, nicht mehr mit ihren Kindern ins Stadion zu kommen, solange diese negativen Vorfälle nicht aufhören würden. [...]*

Vielleicht kommen diese Leute aber auch wegen der fehlenden Stimmung und schlechter Leistung nicht mehr und ihr habt deren Kritik solange fehlinterpretiert, bis es in die eigene Wahrnehmung passt?

Wie steht es denn mit spielerischer Kritik, mit der Kritik am Trainer, Co-Trainer, Vorstand, da gibt es gar keine?!

Und "in der deutlichen Mehrheit" ist auch fein, wenn auf 100 Zuschauer nur noch 10-20 wahre Fans im Stadion sind, ist das Mehrheitsverhältnis immer auf seiten der Sitzplatz-Freunde. Das ist übrigens überall so, selbst in Dortmund, auch wenn dort rund 33.000 Zuschauer stehen (Gästefans + Südtribüne), sind es auf der anderen Seite ca. 47.000 Sitzplatz-Freunde (auch eine Mehrheit).

#### **Unwahrheit 5 + 6 - light:**

*[...] Weibliche Besucher gaben an, wegen immer wieder kehrender, lautstarker sexistischer Äußerungen, unsere Heimspiele nicht mehr zu besuchen. Auch in der Presse gab es in der Vergangenheit Berichte über die negative Auffälligkeit einiger weniger, aber lautstarker Fans. [...]*

Ich habe diese Berichte nicht gelesen, obwohl die WAZ um Uwe Ross pro DSC schreibt.

Die vermeintlich sexistischen Sprüche kann ich ebenfalls nicht bestätigen, da wir oftmals sogar Frauen mit im Fanblock und bei Auswärtsfahrten dabei hatten, die sich erstaunlicherweise nicht belästigt gefühlt haben, sondern sogar freiwillig anwesend waren (Nein, wir müssten sie nicht mit der Keule an den Haaren herbeiziehen, falls ihr solche primitiven Aussagen hören wollt?!).

#### **Unwahrheit 7 - light:**

*[...] Die öffentliche Darstellung unseres Vereins begann Schaden zu nehmen. [...]*

Bwaahhaa, natürlich sind daran drei Leute aus dem Fan-Lager Schuld und kein Vereinsmanagement. Wo war denn der Fanbeauftragte, wenn es doch so schlimm war? Wo waren die offenen Dialoge?

Lieber DSC, ihr seid an der negativen Außendarstellung selber Schuld, in dem ihr beispielsweise schon unter Koppmann die Position der Bank gewechselt habt, in dem ihr Mondpreise eingeführt habt, in dem ihr statt auf die Jugend als Zuschauer zu setzen lieber um den Sprecherkabinenplatz gestritten habt.

**Richtigstellung: Nachdem der Admin den DSC freiwillig verlassen hat, habt ihr ihn mit negativen Reaktionen bedacht und eine mediale Berichterstattung zu eigenem Gunsten eingerichtet.**

In dem ihr den Admin rausgeworfen habt, weil der unbequem geworden ist und eine mediale Berichterstattung zu eigenem Gunsten einrichtet.

Jetzt kommt ein neuer Trainer, der alles umkrempelt um den DSC erfolgreich nach oben zu führen, lasst von der Stadt die Bänke aber erneut verschieben und wundert Euch, warum Unmut aufkommt?

Noch einmal: Unwahrheiten werden nicht wahr, wenn man sie wiederholt! Im Gegenteil, die Vergangenheit holt einen immer wieder ein, historische Belege dafür gibt es genug.

### **Unwarheit 8:**

*[...] Mir den nun vom Stadionverbot betroffenen Personen haben wir in der Vergangenheit mehrere intensive Gespräche geführt. Jede dieser Personen hat von uns deutlich mehr als nur die zweite Chance erhalten. Immer wieder wurde vermeintliche Einsicht gezeigt und Besserung gelobt. Leider fielen über kurz oder lang alle betreffenden Personen erneut negativ und vereinschädigend auf.  
[...]*

Erst einmal heißt es "Mit", die russische Raumstation hat damit nichts zu tun, aber gut, Rechtschreibfehler können passieren.

Die einzigen Gespräche gab es nach, hallo DSC, nach (!) den Stadionverboten und auch "nur" mir äh mit dem 3. Vorsitzenden Manfred Jahnke. Herr Lange hat sich nie mit uns zusammengesetzt, auch hier wird wieder rumgelogen.

Und noch einmal, welche zweite Chance? Wann war die erste denn vorbei? Siehe dazu auch oben, wo diese Lüge bereits einmal erwähnt wurde.

Es gab keine "vermeintliche Einsicht" und auch keine "Besserung loben", da ja gar nicht mitgeteilt wurde, worum es überhaupt geht. Als die Cimsit-Brüder noch spielten, gab es sogar offene Gespräche mit dem Team nach den Spielen, dort hat sich nie, Achtung nie (!) jemand bei uns über die Unterstützung beschwert.

Was meint ihr mit "*Über kurz oder lang*", will man die verbliebenen Fans noch rückwirkend für den Abstieg aus der 2. Liga verantwortlich machen oder das es so oft bei Spielen geregnet hat?

Wenn es keine Gespräche gibt, dann kann ich nicht nach ewiger Zeit irgendwas rauskramen und vor die Nase halten, entweder ihr belegt diese Aussage oder nehmt sie zurück, denn so ist es gelogen und unfair zugleich.

### **Unwahrheit 9 - light:**

*[...] Wir möchten nochmals ausdrücklich betonen: Die große Mehrheit unserer Zuschauer, Fans und Sympathisanten verhält sich so, wie es sich ein Verein nur wünschen kann. [...]*

Ganz genau, in dem Sie die Mondpreise bezahlen, sich den Popo flach sitzen, den Mund halten und dann wieder gehen. Konnte man am Sonntag hervorragend auf DSC-Seite beobachten.

Unangenehm und sicherlich Ohrenkrebs auslösend dürften aus Vereinssicht das "Pack" und die "Rowdys" der Erkenschicker gewesen sein, auch wirklich absolut wi-der-lich, so eine Stimmung zu machen

Lässt sich übrigens genauso erfolgreich beim DFB beobachten, kein Bier, keine Stimmung, kein Spaß (Mal abgesehen die beste Nationalmannschaft aller Zeiten sehen zu können, und beim DSC? Naja, da sehen wir die schlechteste Mannschaft der letzten Jahre!).

### **Unwahrheit 10 + 11 - light:**

*[...] Wir haben eine Verantwortung diesen Menschen gegenüber und sehen uns verpflichtet ihnen den Besuch in unserer Mondpalastarena so angenehm wie möglich zu machen, natürlich auch in der Hoffnung sie dauerhaft als Fan und Zuschauer für unseren DSC zu gewinnen. Wenn diese Mehrheit unserer Zuschauer nicht mehr in unsere Mondpalastarena kommt, weil sie sich von einer kleinen Minderheit in massivster Form gestört fühlt, haben wir nicht nur Handlungsbedarf sondern Handlungszwang. [...]*

Un-glaub-lich, ein-fach un-glaub-lich! ~~Lieber~~ DSC...auf-wach-en!!

Die Zuschauer bleiben wegen Eurer Inkompetenz, Verlogenheit und spielerischen Defizite zu Hause, weil sie eben keine 6 € Eintritt zahlen wollen, um sich eine 4:0 Schlappe anschauen zu müssen, bei dem die Gästefans auch noch höhnisch singen dürfen, dass diese das Heimspiel in Wanne haben.

War es nicht Aussage, dass das "Pack" und "Rowdys" für die mangelnden Zuschauer verantwortlich sind? Innerhalb der vier Wochen hat es sich herumgesprochen, dass die drei Stadionverbotler nicht mehr ins Stadion dürfen, belegbar durch diverse Anfragen, Anrufe und Gespräche, nur die Zuschauerzahl ging nicht nach oben?! Statistisch insignifikant, dummer Zufall, Pech, schlechtes Wetter? Letzteres war übrigens perfekt...

Euer Zitat "weil sie sich von einer kleinen Minderheit in massivster Form gestört fühlt" lässt externe Leser Eurer "Stellungnahme" vermuten, dass es sich hier um rechtsradikale, asoziale

Schlägertypen handelt, die außer Menschen anpöbeln, saufen, verprügeln und verunglimpfen nichts machen würden.

Mal etwas zu den drei Stadionverbotlern:

Erster ist seit den 70er Jahren Fan und bei jedem Heimspiel, sowie fast jedes Auswärtsspiel dabei, war zu dem aktiv im Vorstand.

Zweiterer ist der Ober-Fan schlechthin, bei jedem Medien-Bericht (außer der WAZ) wird er interviewt, zitiert oder abgelichtet, wird auf jedem CD-Cover zugefügt und ist ebenfalls seit über 30 Jahren Zuschauer beim DSC.

Der Dritte im Bunde ist ebenfalls überzeugter DSC-Fan und lässt seinen Sohn in der Jugend des DSC kicken.

Diese Drei sind also die "störende Minderheit" und vereinschädigend, aha...

Die selbstorganisierte Auswärtsfahrt nach Siegen vor gut drei Jahren mit fast 200 DSC-Fans war auch vereinschädigend? Die generelle finanzielle und personelle Unterstützung durch Heimspiele und Auswärtsfahrten seit den 70ern auch?

Auweia, wie beschämend, dass andere Vereine damit kein Problem haben. Schämen sollen die sich, schämen!!

### **Unwahrheit 12:**

*[...] Letzten Endes blieb uns folglich gar keine andere Wahl als, wie erwähnt erstmalig in unserer Amtszeit, diese Stadionverbote auszusprechen um weiteren Schaden von unserem DSC abzuwenden.  
[...]*

Gespräche, Hinweise, Alternativen, Rücktritt, klare Stellungnahmen, korrekte Außendarstellung, Schulterchluss... hm, also mir fallen spontan diverse Alternativen ein, komisch?!

### **Unwahrheit 13 - light:**

*[...] DSC – Wir stehen für Wanne Eickel [...]*

Das bezweifel ich allen Ernstes.

### **Unwahrheit 14:**

*[...] Der Gesamtvorstand und der Jugendvorstand der Fußballabteilung des DSC Wanne Eickel [...]*

Echt? Alle haben sich dafür entschieden? Da habe ich sowas gehört á la "Entscheidest Du Dich dagegen, bist Du gegen uns."

Das auch der Jugend-Vorstand zugestimmt hat, bezweifel ich ebenfalls, dies diene wohl lediglich als Legitimation dem dritten Stadionverbotler den Zugang zum Jugendtraining verbieten zu können und ist definitiv zu hinterfragen.

***Bleibt noch anzukündigen, dass wir uns in Hordel sehen, Sonntag den 30.10.2011 ab 15 Uhr!***